

REORGANIZANDO LAS CARTAS

En febrero del 2023 la Jueza Renee Cohn Jubelir insto al un nuevo sistema en Pensilvania que cumpla con la obligación del estado a proveer una educación eficiente y meticulosa para sus niños, pero los oponentes del aumento de los fondos para la educación citan el alto gasto del estado por estudiante en comparación con otros estados como la razón para no incrementar el gasto total en las escuelas K-12.

La comparación con otros estados en el gasto por estudiante es confusa por donde se vea.

Para empezar, no considera las variaciones del **costo de vida y gastos de educación**. En Pensilvania el gasto en educación por estudiante **esta por debajo del promedio de los 11 estados del mid atlántico y Nueva Inglaterra que están mas cerca de Pensilvania en cuanto a costo por educación.**

Sumado a ello, los niveles **totales de fondos en la decision de la Juez Jubelirer - que los fondos de las escuelas en PA son altamente injustos de un distrito a otro.** La evidencia presentada a la Juez Jubelirer y confirmada por varios estudios de investigación muestran que:

- La porción del estado en el gasto en escuelas K-12 está **dentro de los más bajos del país.**
- Los distritos escolares de PA deben depender de los fondos recaudados por los impuestos locales.
- Los pocos y relativamente ricos distritos escolares del estado pueden generar muchos mas fondos aun a menor y más moderada tasa de impuestos locales, que los muchos y menos ricos distritos escolares con tasas mas altas.
- Como resultado, los fondos escolares en los distritos menos ricos, los cuales desproporcionadamente enseña a estudiantes que vienen de familias de bajos recursos, están drásticamente bajos de fondos y proveen una educación deficiente.

El alto nivel de gasto en unos pocos distritos empuja hacia arriba el promedio del estado, pero la mayoría de nuestros niños se quedan atrás.

Finalmente, las comparaciones de los fondos nacionales son irrelevantes pues la meta puesta por la constitución no es proveer una educación que cumpla con los logros promedio nacionales - los cuales no son muy altos - pero una educación que permita que cada niño reciba una "completa, efectiva y contemporánea en el sistema de educación pública".

Algunos legisladores sugirieron mover fondos de distritos con buenos fondos para cumplir con su meta, pero esta estrategia es imprudente y poco hábil. Es poco hábil porque los fondos hacen que los distritos ricos estén en los primeros lugares no son los fondos estatales en vez son los fondos conseguidos localmente. Y es imprudente porque no existe una mayoría en la Asamblea General que pueda formarse para eliminar los fondos del estado a distritos escolares ricos o que pueda mover los fondos locales a otros distritos.

¿Entonces como arreglamos este problema? La comisión de fondos para la educación Básica debería:

- Usar el gasto de las escuelas de alto rendimiento como modelo para estimar cuanto gasta cada distrito escolar por estudiante, también conocido como Metas Adecuadas
- Tener dos metas: una para el nuevo fondo estatal para aumentar la porción de los gastos de K-12 que garantice que los distritos de bajos fondos reciban los recursos necesarios; y el otro para construir un apoyo político amplio.
- Crear expectativas reales acerca de cuál es el nivel de fondos que los distritos escolares locales deben proveer y los mecanismos para que las juntas escolares puedan lograrlos.
- Desarrollar un plan completo para que la Asamblea General pueda implementar en un periodo de 5 años que permita que cada distrito escolar recaude los fondos a niveles requeridos en las Metas Adecuadas.